



Till  
Styrelsen i S:t Erik Försäkrings AB

## **Rapport för perioden 1 januari – 26 februari 2026 avseende regelefterlevnad**

### **1. Inledning**

Genom denna rapport redovisar funktionen för regelefterlevnad resultatet av senast genomförda kontroll av S:t Erik Försäkrings AB:s, nedan Bolaget, regelefterlevnad samt redogör för de övriga åtgärder som funktionen har vidtagit under perioden.

### **2. Händelser av relevans under perioden**

#### **2.1. Regelbevakning och relevanta sanktionsbeslut**

Under perioden har följande nyhetsbrev tillställts Bolaget. Dessa återfinns i sin helhet i bilaga 1.

- IMY:s beslut mot Sportadmin i Skandinavien AB
- FI ger SBB sanktion för brister i koncernredovisningen
- Krishantering och ändrade rörelseregler för försäkringsföretag

#### **2.2. Kontroll av Bolagets regelefterlevnad**

Kontroll av Bolagets regelefterlevnad har ägt rum genom ett möte med representanter från Bolaget samt genom granskning av handlingar.

Kontrollen utgår från den årsplan som funktionen för regelefterlevnad har upprättat inför verksamhetsåret och redogörs för närmare nedan.

Område	Kontroll	Compliancerisk (Grön/Gul/Röd)
Outsourcing	Uppdragsavtal	Kontrollen har inte föranlett några synpunkter.
Outsourcing	Uppdragstagare och leverantörer	Kontrollen har inte föranlett några synpunkter.
Anpassning till nya eller förändrade regelverk	DORA-förordningen	Bolaget har mottagit ett antal rekommendationer från funktionen för internrevision beträffande justeringar i styrdokument m.m. Bolaget och funktionen för regelefterlevnad delar uppfattningen att vissa saker kan förtydligas och kommer att arbeta med detta under år 2026.
Anpassning till nya eller förändrade regelverk	Omarbetning av Solvens II-direktivet	Kontrollen har inte föranlett några synpunkter.
Övrig regelefterlevnad	Avbrottsfri verksamhet	Kontrollen har inte föranlett några synpunkter.

### Metod

Periodens kontroll har till övervägande del bestått i att följa upp Bolagets anpassning till DORA-förordningen, vilket innefattar bl.a. kontroll av revideringar i processer och riktlinjer, samt uppföljning av avtalsanpassningar.

Vidare har kontrollen innefattat uppföljning och kontroll avseende outsourcing och då primärt fokuserat på kontroll av riktlinjer samt Bolagets rutiner för uppföljning och kontroll av leverantörer. Därtill har Funktionen följt upp kommande ändringar i Solvens II-direktivet och hur dessa kan komma att träffa Bolaget samt kontrollerat Bolagets IT-avbrottsplan för att säkerställa att Bolaget kan upprätthålla en avbrottsfri verksamhet.

I anslutning till kontrollen har även funktionen för internrevisions rapport avseende bl.a. DORA-förordningen genomgått tillsammans med Bolaget. Ett antal justeringsförslag har lyfts däri, vilka funktionen för regelefterlevnad kommer bistå Bolaget med att hantera.

Funktionen för regelefterlevnad har vidare följt upp den tidigare anmärkningen beträffande Bolagets dataskyddsombud och dess oberoende.

### Relevanta regler och riktlinjer

Periodens kontroller baseras på följande regelverk och styrdokument i Bolagets verksamhet:

- Försäkringsrörelselag (2010:2043)
- FFFS 2015:8 om Försäkringsrörelse
- Kommissionens delegerade förordning 2015/35 om upptagande och utövande av försäkringsverksamhet
- DORA-förordningen
- Riktlinjer för uppdragsavtal inklusive checklista för kontraktsuppföljning
- IT-avbrottsplan inklusive bilagor
- IKT-riktlinjer

### Outsourcing - kontroll

Granskning av Bolagets uppdragsavtal samt Bolagets uppföljning av uppdragstagare i syfte att säkerställa att Bolaget uppfyller kraven på innehåll i sådana avtal enligt dels försäkringsrörelselagen (2010:2043) (FRL), dels Finansinspektionens föreskrifter och allmänna råd om försäkringsrörelse (FFFS 2015:8), samt även Kommissionens delegerade förordning 2015/35 om upptagande och utövande av försäkringsverksamhet. Kontrollen har vidare syftat till att säkerställa att Bolaget har en fullgod uppföljning av Bolagets uppdragstagare.

Därtill har funktionen följt upp stadens uppföljningsprocess avseende IKT-leverantörer. Processen är fortsatt under utarbetning, men bedöms redan nu vara fullgod och även innebära att Bolaget har möjlighet att begära relevant dokumentation för uppföljning från såväl leverantörer som underleverantörer inom ramen för de tjänster som Bolaget köper in från staden.

Funktionen för regelefterlevnad har inte haft några synpunkter på nuvarande utformning av avtal eller uppföljningsprocess av uppdragstagare.

### Anpassning till nya eller förändrade regelverk - kontroll

Uppföljning och kontroll av Bolagets anpassning till dels DORA-förordningen, dels omarbetningen av Solvens II-direktivet. Kontrollen har syftat till att säkerställa att Bolaget har anpassat rutiner och processer efter de nya regelverken.

Beträffande anpassningen till DORA-förordningen så är detta arbete färdigställt sett till justeringar i policydokument och hantering av leverantörer samt register. Likaså att börja arbeta utefter de dokumenterade processerna för avtalsuppföljning och leverantörskontroll, samt säkerställa att alla IKT-avtal är på plats med de justeringar som behövs, med undantag för stadens interna process som omnämnts ovan.

I tiden efter utförd kontroll har Bolaget och funktionen för regelefterlevnad mottagit vissa rekommendationer avseende justeringar från funktionen för internrevision. Funktionen delar uppfattningen att vissa justeringar och förtydliganden behövs i vissa styrdokument kopplade till informationssäkerhet och kommer följa upp det arbetet under år 2026.

Beträffande anpassningen till omarbetningen av Solvens II-direktivet så består dessa förändringar i bl.a. förändrade regler kring hållbarhet, primärt avseende scenarion i ORSA, uppdatering av vissa styrdokument m.m. De omarbetade reglerna börjar gälla år 2027, så funktionen för regelefterlevnad bedömer att översyn av nuvarande riktlinjer och processer kan påbörjas under verksamhetsåret.

Funktionen för regelefterlevnad har inte haft några synpunkter med anledning av kontrollen.

### Övrig regelefterlevnad-kontroll

Uppföljning och kontroll av Bolagets riktlinjer för avbrottsfri verksamhet. Kontrollen har syftat till att säkerställa att riktlinjerna följer relevanta regler.

Funktionen har tagit del av och granskat Bolagets IT-avbrottsplan inklusive bilagor. Funktionen för regelefterlevnad har inte haft några synpunkter på utformningen av riktlinjerna, samt kan konstatera att dessa reviderats för att efterleva DORA-förordningen.

Funktionen för regelefterlevnad har inte haft några synpunkter med anledning av kontrollen.

## **2.3. Råd och stöd**

Funktionen för regelefterlevnad har under perioden funnits tillgänglig för att svara på frågor och lämna råd och stöd till Bolagets anställda.

### **3. Funktionen för regelefterlevnads bedömning**

De synpunkter funktionen för regelefterlevnad noterat, framgår under avsnitt 2.2 ovan. I övrigt har funktionen för regelefterlevnad vid fullgörandet av sitt uppdrag inte funnit något som innebär att Bolaget sammantaget inte lever upp till de krav som uppställs i de lagar, förordningar, föreskrifter och allmänna råd som gäller för Bolagets tillståndspliktiga verksamhet.

Stockholm den 26 februari 2026

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Johan Grenefalk', is written over a horizontal line.

Johan Grenefalk

## Nyhetsbrev

Ang. IMY:s beslut mot Sportadmin i Skandinavien AB

---

26 januari 2026

### 1. Inledning

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har den 26 januari 2026 efter tillsyn enligt Dataskyddsförordningen<sup>1</sup> meddelat beslut mot Sportadmin i Skandinavien AB, nedan Sportadmin. Beslutet avser en personuppgiftsincident som inträffat i januari 2025 och som omfattat personuppgifter för drygt två miljoner personer, huvudsakligen barn och ungdomar. IMY har konstaterat att Sportadmin har brustit i sina skyldigheter enligt artikel 32.1 Dataskyddsförordningen genom att inte ha vidtagit lämpliga tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder och har därför beslutat att påföra bolaget en administrativ sanktionsavgift om sex miljoner kronor.

Beslutet är av särskilt intresse ur ett dataskyddsrättsligt perspektiv eftersom det ger vägledning om hur kravet på en riskbaserad säkerhetsnivå enligt Dataskyddsförordningen ska tillämpas i praktiken.

### 2. Bakgrund till incidenten och IMY:s tillsyn

Sportadmin tillhandahåller digitala kommunikationstjänster till idrottsföreningar, bland annat för medlemshantering, fakturering och intern kommunikation. I januari 2025 utsattes bolagets system för ett dataintrång genom en extern angripare. Intrånget genomfördes den 16 januari 2025 genom en så kallad SQL-injektion via en variabel i en av Sportadmins webbsidor som saknade skydd mot denna typ av attacker. Av utredningen framgår att upprepade försök till SQL-injektioner hade förekommit redan dagarna innan intrånget upptäcktes.

Sårbarheten har uppkommit i samband med en kodändring i juni 2022, då en befintlig variabel återanvänts utan att omfattas av bolagets skydd mot SQL-injektioner. Den oskyddade variabeln har därefter använts direkt vid kommunikation med databasen, vilket möjliggjort intrånget. På grund av alltför generösa behörigheter i de berörda systemen kunde angriparen

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

bereda sig tillgång till servermiljön och föra ut data. Den 14 mars 2025 har den uthämtade informationen, innehållande personuppgifter, publicerats på Darknet.

IMY:s tillsyn har fokuserat på huruvida Sportadmin, före och vid tidpunkten för incidenten, hade vidtagit sådana säkerhetsåtgärder som krävs enligt artikel 32 Dataskyddsförordningen för att skydda de personuppgifter som behandlats i bolagets tjänster.

### **3. Kravet på lämpliga skyddsåtgärder och IMY:s riskbedömning**

Enligt artikel 32.1 Dataskyddsförordningen ska personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa en säkerhetsnivå som är anpassad till riskerna med behandlingen. Bedömningen ska göras utifrån bland annat behandlingens art, omfattning och ändamål samt de risker som behandlingen innebär för de registrerades rättigheter och friheter. IMY framhåller i beslutet att Dataskyddsförordningen bygger på ett riskbaserat angreppssätt och att kravet inte är ett absolut skydd mot alla incidenter, utan att vidtagna åtgärder ska vara proportionerliga och tillräckliga i ljuset av kända eller förutsebara risker.

IMY har bedömt att behandlingen i Sportadmins tjänster varit förenad med särskilt höga risker, främst mot bakgrund av det stora antalet registrerade, att merparten av dessa varit barn samt att behandlingen omfattat både känsliga personuppgifter och särskilt skyddsvärda uppgifter såsom personnummer. Ett obehörigt röjande eller obehörig åtkomst till dessa uppgifter skulle enligt IMY medföra allvarliga konsekvenser för de registrerade, vilket ställt krav på en hög säkerhetsnivå och effektiva skyddsåtgärder.

Mot denna bakgrund har IMY identifierat tre omständigheter som sammantaget visar att Sportadmin inte har vidtagit tillräckliga tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder. För det första har bolagets förebyggande skydd ansetts vara otillräckligt. Trots att risker för SQL-injektioner varit kända under flera år har en oskyddad variabel kvarstått i systemen till följd av en kodändring redan år 2022. Sportadmin hade dessutom avstått från att införa ytterligare skyddslager, såsom web application firewall (WAF), och tillämpat alltför generösa behörigheter, vilket bidragit till att intrångets omfattning blivit större än nödvändigt.

För det andra har IMY konstaterat brister i bolagets förmåga att upptäcka svagheter i redan vidtagna säkerhetsåtgärder. Den aktuella sårbarheten har varken identifierats vid kodgranskning eller vid senare säkerhetsgenomlysningar, trots att den enligt IMY varit av grundläggande karaktär och borde ha upptäckts genom löpande uppföljning.

IMY konstaterar att Sportadmins säkerhetsåtgärder för övervakning inte varit tillräckliga för att upptäcka eller varna för intrångsförsöken i ett tidigt skede. Intrångsförsöken har inletts den 14 januari 2025 men uppmärksammats först den 16 januari 2025, när servrarna slutat svara. Mot bakgrund av de höga riskerna i verksamheten bedömer IMY att Sportadmin borde ha haft ett övervakningssystem som möjliggjort automatisk identifiering av intrång eller intrångsförsök i nära realtid, i syfte att tidigare kunna begränsa konsekvenserna för de registrerade.

#### **4. Vad innebär beslutet för företagen?**

IMY:s beslut mot Sportadmin tydliggör att kraven enligt artikel 32 Dataskyddsförordningen är höga, särskilt i verksamheter som behandlar stora mängder personuppgifter om barn och andra särskilt skyddsvärda uppgifter. Beslutet klargör att identifierade risker inte får stanna vid övergripande bedömningar, utan måste leda till faktiska, verifierbara och kontinuerligt uppföljda säkerhetsåtgärder.

Beslutet visar att kända risker inte kan tillåtas bestå över tid. I Sportadmins fall hade risker för SQL-injektioner identifierats under flera år utan att bolaget säkerställt att samtliga delar av systemen faktiskt omfattats av relevanta skyddsåtgärder. För företag innebär detta att riskanalyser i sig inte är tillräckliga, utan måste kompletteras med systematiska kontroller som säkerställer att åtgärder är korrekt implementerade och fungerar i praktiken, även vid kodändringar och i tekniskt komplexa miljöer.

Beslutet understryker även vikten av strukturerade rutiner för kodgranskning, förändringshantering och behörighetsstyrning. Subjektiva eller informella granskningsprocesser är inte tillräckliga när risknivån är hög. Företag förväntas i stället ha tydliga krav på granskning, använda automatiserade säkerhetstester och regelbundet se över behörigheter i syfte att begränsa konsekvenserna av ett eventuellt intrång. Vidare klargörs att restriktiv behörighetsstyrning är en grundläggande säkerhetsåtgärd, eftersom alltför generösa rättigheter kan få stor betydelse för ett inträngs omfattning.

Slutligen visar beslutet att förmåga till övervakning i nära realtid är en förväntad del av ett lämpligt säkerhetsskydd vid höga risker. Att enbart förlita sig på manuell logggranskning i efterhand är otillräckligt. Förmågan att snabbt upptäcka och reagera på intrång eller intrångsförsök kan vara avgörande för att begränsa såväl skador för de registrerade som företagets ansvar enligt Dataskyddsförordningen.





## **5. HSA Söderqvist Advokatbyrås rekommendationer**

HSA Söderqvist Advokatbyrå rekommenderar att företag bör se över sina rutiner kring de tekniska och organisatoriska åtgärder som vidtas enligt artikel 32 Dataskyddsförordningen, för att bedöma om dessa är ändamålsenliga i förhållande till de risker som personuppgiftsbehandlingen innebär. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt hur identifierade risker hanteras i praktiken i hela systemmiljön, hur kodändringar granskas och följs upp, hur behörigheter begränsas samt om det finns förutsättningar att i ett tidigt skede upptäcka och hantera intrång eller intrångsförsök. En sådan översyn kan bidra till att stärka skyddet för personuppgifter och minska konsekvenserna av eventuella incidenter.

Har ni frågor med anledning av det ovanstående är ni välkomna att kontakta HSA Söderqvist Advokatbyrå.



## Nyhetsbrev

Ang. FI ger SBB sanktion för brister i koncernredovisningen

---

19 februari 2026

### 1. Inledning

Den 18 februari 2026 meddelade FI beslut om att ge Samhällsbyggnadsbolaget i Norden AB (SBB) en erinran samt att påföra bolaget en sanktionsavgift om 80 miljoner kronor med anledning av brister i bolagets koncernredovisning för räkenskapsåret 2021. Beslutet avser överträdelser av bestämmelserna om regelbunden finansiell information enligt lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden.

FI:s granskning visar att SBB har redovisat fastigheter till för höga värden samt felaktigt klassificerat vissa förvärv som tillgångsförvärv i stället för rörelseförvärv. Dessa brister har medfört att koncernens resultat före skatt redovisades cirka 3,6 miljarder kronor för högt.

FI bedömer att felen varit väsentliga och att de rimligen kan ha påverkat investerares och andra intressenters beslut.

### 2. Bakgrund till ärendet och FI:s redovisningstillsyn

SBB är ett svenskt aktiebolag vars aktier är upptagna till handel på Nasdaq Stockholm och står därmed under FI:s tillsyn avseende regelbunden finansiell information samt de internationella redovisningsstandarder<sup>1</sup> som antagits av Europeiska kommissionen. Bolaget är moderbolag i en koncern vars affärsidé är att äga, förvalta, renovera och bygga samhällsfastigheter i Norden.

Ett svenskt aktiebolag, vars aktier är upptagna till handel på en reglerad marknad, ska följa de bestämmelser om regelbunden finansiell information som finns i 16 kap. lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden. FI har tillsyn över att dessa bestämmelser följs, men har överlämnat den löpande övervakningen av den finansiella rapporteringen till Nämnden för svensk redovisningstillsyn, som är ett sakorgan under Föreningen för god sed på värdepappersmarknaden.

---

<sup>1</sup> De internationella redovisningsstandarder som avses, enligt artikel 2 i IAS-förordningen, är International Accounting Standards (IAS-standarder) och International Financial Reporting Standards (IFRS-standarder) med tillhörande tolkningar från Standard Interpretations Committee (SIC) och International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRIC).



I det aktuella ärendet konstaterade nämnden efter sin granskning att SBB:s koncernredovisning för 2021 inte hade upprättats i enlighet med gällande regler och att bristerna inte var av ringa betydelse. Ärendet överlämnades därför till FI som därefter under 2023 inledde en egen undersökning och genomförde en självständig prövning av om bolaget hade åsidosatt sina skyldigheter som följer av 16 kap. lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden.

### **3. Värdering av fastigheter till verkligt värde**

#### **3.1. FI:s iakttagelser**

Under 2020 och 2021 förvärvade SBB två större fastighetsportföljer i Norge, de så kallade LV- och TB-fastigheterna<sup>2</sup>, som huvudsakligen bestod av förskolefastigheter med långsiktiga hyresavtal.

LV-fastigheterna förvärvades 2020 för 4 750 miljoner kronor och värderades till 7 250 miljoner kronor vid utgången av 2021. TB-fastigheterna förvärvades i december 2021 för 4 977 miljoner kronor och värderades tre veckor senare till 6 670 miljoner kronor. Vid värderingarna tillämpade SBB låga direktavkastningskrav, vilket ledde till uppskrivningar under 2021.

Fastigheterna bedömdes som jämförbara när det gäller kassaflöden, hyresavtal och riskprofil, men värderades med olika avkastningskrav. Enligt SBB berodde skillnaderna på variationer i hyresavtalens längd.

Värderingarna baserades på nivå 3-indata, det vill säga icke observerbara marknadsuppgifter, som huvudsakligen hämtades från jämförelsetransaktioner av andra typer av fastigheter. Uppgifter från bolagets eget förvärv av TB-fastigheterna gavs begränsad betydelse.

#### **3.2. FI:s bedömning**

I FI:s bedömning använde SBB inte den under omständigheterna bästa tillgängliga informationen vid värderingen av TB- och LV-fastigheterna. Bolaget borde ha utgått från det egna förvärvet av TB-fastigheterna, som var en ordnad transaktion och motsvarade verkligt värde vid förvärvstidpunkten. De 21 dagar som förflöt mellan förvärv och värdering motiverade inte att förvärvspriset gavs begränsad betydelse.

---

<sup>2</sup> Fastigheterna förvärvades från företaget TB (TB-fastigheterna) respektive företaget LV (LV-fastigheterna).

FI ansåg vidare att uppgifterna från TB-förvärvet även borde ha använts vid värderingen av LV-fastigheterna, eftersom fastigheterna var mycket jämförbara. Genom att inte göra detta redovisades fastigheterna till för höga värden.

Enligt FI innebar detta att koncernens resultat före skatt för 2021 redovisades cirka 3,6 miljarder kronor för högt, vilket motsvarar omkring 12 procent. Felen bedömdes som väsentliga och innebar att koncernredovisningen inte hade upprättats i enlighet med de internationella redovisningsstandarderna IAS 40, IAS 8 och IAS 1 samt artikel 4 i IAS-förordningen.

## **4. Redovisning av förvärv som tillgångsförvärv**

### **4.1. FI:s iakttagelser**

Under 2021 fick SBB bestämmande inflytande över Offentliga Hus i Norden AB och Amasten Fastighets AB, två börsnoterade fastighetsbolag med anställda, löpande verksamhet och omfattande fastighetsbestånd i Sverige.

Vid förvärven genomförde SBB ett koncentrationstest enligt IFRS 3 och bedömde att de förvärvade fastigheterna utgjorde likartade tillgångar. Förvärven redovisades därför som tillgångsförvärv.

Av uppgifter som SBB lämnat till FI framgår att om förvärven i stället hade redovisats som rörelseförvärv skulle goodwill ha uppgått till cirka 1,2 miljarder kronor för Amasten och cirka 1,1 miljarder kronor för Offentliga Hus, samt uppskjuten skatt till cirka 2,4 miljarder kronor respektive 1,5 miljarder kronor.

Bedömningen grundades på vissa kvalitativa och kvantitativa riskegenskaper, såsom fastighetstyp, storlek, geografisk spridning, hyresgäster och direktavkastningskrav, vilka varierade mellan 3,6 och 7,6 procent för Offentliga Hus och mellan 1,85 och 5,85 procent för Amasten.

### **4.2. FI:s bedömning**

FI bedömde att kriterierna i koncentrationstestet inte var uppfyllda vid förvärven av Offentliga Hus och Amasten, eftersom fastigheterna hade olika typer, lägen, hyresgäster och riskprofiler. De kunde därför inte anses utgöra likartade tillgångar.

FI konstaterade vidare att båda bolagen vid förvärvstidpunkten utgjorde rörelser. De omfattade fastigheter, anställda, hyresavtal och löpande förvaltningsprocesser som var



nödvändiga för att generera hyresintäkter. Den löpande fastighetsförvaltningen bedömdes som en betydande process, och de förvärvade verksamheterna innehöll organiserade arbetsstyrkor med nödvändig kompetens.

Enligt FI borde förvärven därför ha redovisats som rörelseförvärv enligt IFRS 3. Genom att i stället redovisa dem som tillgångsförvärv uteblev redovisning av goodwill, uppskjuten skatt och föreskrivna upplysningar.

FI bedömde att dessa fel var väsentliga. Goodwill och uppskjuten skatt som inte redovisats uppgick till betydande belopp, och nödvändiga upplysningar saknades trots att de förvärvade fastigheterna utgjorde en väsentlig del av koncernens tillgångar. Bristerna bedömdes rimligen ha påverkat de beslut som användarna av koncernredovisningen fattar på grundval av rapporten samt haft betydande påverkan på den övergripande bilden av bolagets finansiella ställning.

Sammanfattningsvis fann FI att koncernredovisningen för 2021 inte hade upprättats i enlighet med tillämpliga bestämmelser och att SBB därmed hade åsidosatt sina skyldigheter.

## **HSA Söderqvist Advokatbyrås rekommendationer**

HSA Söderqvist Advokatbyrå rekommenderar att företag bör beakta följande mot bakgrund av FI:s beslut. Bestämmelserna om regelbunden finansiell information är centrala för att säkerställa ett gott investerarskydd. Brister i redovisningen kan försämra investerares möjligheter att fatta välgrundade beslut och riskerar att undergräva förtroendet för värdepappersmarknaden.

Mot denna bakgrund bör företag:

- säkerställa att finansiell rapportering och värderingar sker i enlighet med gällande regelverk och tillsynspraxis,
- dokumentera väsentliga antaganden, modeller och bedömningar på ett transparent sätt, samt
- upprätthålla en effektiv intern kontroll och löpande uppföljning av den finansiella informationen.

Genom detta kan företag minska risken för tillsynsåtgärder, stärka investerarskyddet och bidra till en välfungerande kapitalmarknad.

Har ni frågor med anledning av det ovanstående är ni välkomna att kontakta HSA Söderqvist Advokatbyrå.

## Nyhetsbrev

Ang. Krishantering och ändrade rörelse regler för försäkringsföretag

---

24 februari 2026

### 1. Krishantering och ändrade rörelse regler för försäkringsföretag

Regeringen har i betänkandet *SOU 2025:97 Krishantering och ändrade rörelse regler för försäkringsföretag* presenterat förslag till hur det nya EU-direktivet om återhämtning och resolution för försäkringsföretag<sup>1</sup> (IRRd) samt ändringar i Solvens II-direktivet<sup>2</sup> ska genomföras i svensk rätt. Finansinspektionen har i sitt remissvar den 12 januari 2026 i huvudsak tillstyrkt förslagen, men samtidigt framhållit behovet av vissa förtydliganden och justeringar. Den 16 februari 2026 har även den europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten EIOPA publicerat utkast till riktlinjer och tekniska standarder för genomförandet av IRRd.

Förslagen innebär sammantaget en omfattande reform av direktivet för försäkringsföretag, med ökat fokus på krisberedskap, riskhantering och långsiktig finansiell stabilitet. Samtidigt föreslås vissa undantag från kraven för mindre och icke-komplexa företag.

IRRd och ändringarna av Solvens II-direktivet ska börja tillämpas den 30 januari 2027.

### 2. Föreslagna ändringar i Solvens II-direktivet

#### 2.1. Hållbarhetsrisker i riskhanteringen

De föreslagna ändringarna i Solvens II-direktivet innebär att hållbarhetsrisker tydligare integreras i försäkringsföretagens riskhantering. Företagen ska ha strategier, riktlinjer, processer och system för att identifiera, mäta, hantera och följa upp miljörelaterade, sociala

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2025/1 av den 27 november 2024 om inrättande av en ram för återhämtning och resolution av försäkrings- och återförsäkringsföretag och om ändring av direktiven 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2007/36/EG, 2014/59/EU och (EU) 2017/1132 och förordningarna (EU) nr 1094/2010, (EU) nr 648/2012, (EU) nr 806/2014 och (EU) 2017/1129.

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2025/2 av den 27 november 2024 om ändring av direktiv 2009/138/EG vad gäller proportionalitet, tillsynskvalitet, rapportering, långsiktiga garantiåtgärder, makrotillsynsverktyg, hållbarhetsrisker samt grupptillsyn och gränsöverskridande tillsyn, och om ändring av direktiven 2002/87/EG och 2013/34/EU.

och styrningsrelaterade risker på kort, medellång och lång sikt. Definitioner av hållbarhetsrisker och hållbarhetsfaktorer kommer att införas i försäkringsrörelselagen.

Vidare ska försäkringsföretag upprätta särskilda planer med kvantifierbara mål och tydliga processer för att övervaka och beakta de finansiella risker som uppstår till följd av hållbarhetsfaktorer. Planerna ska ta hänsyn till EU:s klimat- och omställningsmål och följas upp löpande, med närmare krav som preciseras genom tekniska standarder. Företagen ska dessutom årligen offentliggöra de mål som ingår i planerna.

Kraven på planer för hantering av hållbarhetsrisker ska anpassas efter företagets affärsmodell samt arten, omfattningen och komplexiteten i dess hållbarhetsrisker. Målen, förfarandena och åtgärderna i planerna ska därför stå i proportion till den riskexponering som företaget har.

## **2.2. Styrdokument om ersättning och mångfald**

Direktivet ställer krav på att försäkringsföretag ska ha styrdokument om ersättning och mångfald. Företagen ska anta ett styrdokument som främjar mångfald i styrelsen, bland annat genom mål om en jämn könsfördelning, samt tydliga riktlinjer för ersättningssystemen. Syftet är att stärka bolagsstyrningen och motverka osunda incitament.

## **2.3. Plan för likviditetshantering**

Enligt de nya förslagen ska försäkringsföretag upprätta och regelbundet uppdatera en plan för likviditetsriskhantering för att förebygga och hantera betalningsproblem. Planen ska visa hur företaget klarar sina in- och utbetalningar på kort sikt i förhållande till tillgångar och skulder, hur det agerar vid ekonomisk stress samt innehålla en kortsiktig analys av inkommande och utgående kassaflöden.

Planen ska lämnas in till Finansinspektionen och kan på myndighetens begäran behöva utvidgas till att även omfatta medellång och lång sikt. Ett försäkringsföretag som använder en matchningsjustering eller volatilitetsjustering ska få kombinera en plan för likviditetsriskhantering med en likviditetsplan.

Små och icke-komplexa företag kan undantas från detta krav, och företag som ingår i en koncern kan i vissa fall omfattas av en gemensam plan på gruppnivå.

## **2.4. Oberoende mellan centrala funktioner**

Reglerna om centrala funktioner förtydligas. Som huvudregel ska olika personer ansvara för riskhantering, regelefterlevnad, aktuariefunktion och internrevision för att minska risken för

intressekonflikter. Mindre och icke-komplexa företag kan i vissa fall kombinera funktioner, dock inte internrevisionen, och endast om intressekonflikter kan hanteras på ett tillfredsställande sätt.

## **2.5. SFCR-rapport och ORSA**

Ändringarna i Solvens II-direktivet innebär även förändringar i rapporteringen. Solvens- och verksamhetsrapporten (SFCR) delas upp i två delar. Den ena delen riktar sig till försäkringstagare och ska innehålla lättillgänglig information om företagets verksamhet, riskprofil, solvenssituation och hållbarhetsrisker. Den andra delen riktar sig till branschaktörer och tillsynsmyndigheter och innehåller mer detaljerad information om bolagsstyrning, riskhantering och värderingsmetoder.

Vidare införs krav på att Solvens II-balansräkningen ska granskas av en oberoende revisor. Revisorn ska säkerställa att uppgifterna är korrekta och upprättade enligt gällande standarder samt lämna en särskild granskningsrapport till Finansinspektionen. Detta stärker kvaliteten och tillförlitligheten i den finansiella rapporteringen.

Inom ramen för ORSA skärps kraven på analys av makroekonomiska faktorer. Försäkringsföretagen ska, utifrån sin risknivå och verksamhetens komplexitet, analysera den makroekonomiska utvecklingen och situationen på finansmarknaderna, inklusive hur konjunkturedgångar, börsfall och andra negativa händelser kan påverka solvensen. Större och mer riskutsatta företag förväntas genomföra mer avancerade analyser, medan små och icke-komplexa företag kan omfattas av förenklade krav eller undantag.

ORSA ska dessutom omfatta en bedömning av företagets samlade betalningsförmåga. Det innebär att företaget inte bara ska ha tillräckligt kapital, utan även tillräcklig likviditet för att fullgöra sina betalningsförpliktelser under både normala och stressade marknadsförhållanden.

## **2.6. Sanktionssystemet**

Det nuvarande taket på 50 miljoner kronor för sanktionsavgifter avskaffas. I stället ska avgiftens storlek bestämmas på samma sätt som enligt andra regelverk på finansmarknadsområdet, exempelvis 15 kap. 8 § lagen om bank- och finansieringsrörelse. Detta innebär att sanktionsavgiften kan anpassas efter överträdelsens allvar, omfattning och företagets storlek.



## **2.7. Förlagslån**

Utredningen föreslår att försäkringsföretag ska få använda förlagslån, dvs. efterställda skulder, i större utsträckning för att stärka sin kapitalbas, upp till åtta procent av primärkapitalet. Syftet är att ge företagen ökad flexibilitet i sin kapitalstruktur.

Finansinspektionen avstyrker dock förslaget i dess nuvarande utformning. Avstyrkandet avser förslagets konkreta utformning och motivering och innebär inte ett generellt ställningstagande mot framtida lättnader i lånebegränsningsreglerna. Finansinspektionen anser att frågan bör analyseras närmare innan eventuella förändringar genomförs.

## **2.8. Långsiktiga aktieinvesteringar och kapitalkrav**

Förslaget innebär att försäkringsföretag, efter godkännande från Finansinspektionen, får tillämpa ett lägre kapitalkrav för vissa aktieinnehav som hålls långsiktigt. För att omfattas av lättningen måste företaget visa att investeringarna är stabila och inte behöver avyttras vid marknadsoro eller kriser. Om kraven inte längre uppfylls ska företaget vidta åtgärder, annars förloras rätten att använda metoden. Syftet är att främja långsiktigt sparande och bidra till ökad finansiell stabilitet.

## **3. Ett nytt ramverk för krishantering och resolution**

Genom införandet av EU:s krishanteringsdirektiv för försäkringsföretag (IRRD) stärks direktivet för hantering av finansiella kriser inom försäkringssektorn. Direktivet syftar till att säkerställa att företag i svårigheter kan återhämta sig eller avvecklas på ett ordnat sätt, utan att försäkringstagare drabbas i onödan eller att den finansiella stabiliteten äventyras.

Enligt de nya reglerna ska försäkringsföretag upprätta detaljerade återhämtningsplaner som beskriver hur verksamheten kan stabiliseras vid olika typer av krissituationer. Planerna ska innehålla så kallade "tänk om"-scenarier och utgöra en integrerad del av företagets styrning och riskhantering.

Samtidigt ges tillsyns- och resolutionsmyndigheterna utökade befogenheter att ingripa i ett tidigt skede om ett företag hamnar i finansiella svårigheter. Detta kan exempelvis ske genom krav på omorganisation, kapitalåtgärder eller andra stabiliserande insatser. Direktivet stärker även det gränsöverskridande samarbetet mellan myndigheter genom ökat informationsutbyte och samordning.

I Sverige genomförs direktivet genom en ny lag om resolution av försäkringsföretag (resolutionslagen). Lagen reglerar förutsättningarna för resolution, ansvarsfördelningen mellan myndigheter och de verktyg som kan användas vid en kris. I praktiken innebär



regleringen inte några omedelbara förändringar i den dagliga verksamheten, men den ställer ökade krav på företagens förberedelser och krisberedskap.

Sammantaget innebär IRRD ett skifte från reaktiv krishantering till ett mer förebyggande och strukturerat arbetssätt, med fokus på motståndskraft, stabilitet och skydd för försäkringstagare.

Den 16 februari 2026 har EIOPA publicerat det första paketet med riktlinjer och utkast till tekniska standarder för genomförandet av IRRD. Paketet omfattar bland annat vägledning om innehållet i förebyggande återhämtningsplaner, kriterier för vilka företag som ska upprätta sådana planer, krav på innehåll i resolutionsplaner, samt kriterier för identifiering av kritiska funktioner och bedömning av resolvabilitet. Syftet med riktlinjerna och standarderna är att stödja en enhetlig och praktisk tillämpning av direktivet i hela EU och att underlätta för både försäkringsföretag och tillsynsmyndigheter att förbereda sig inför IRRD:s ikraftträdande år 2027.

## **HSA Söderqvist Advokatbyrås rekommendationer**

HSA Söderqvist Advokatbyrå rekommenderar att försäkringsföretag, mot bakgrund av de föreslagna regeländringarna och den fortsatta implementeringsprocessen, redan nu påbörjar sitt anpassningsarbete, även om direktivet befinner sig i ett tidigt skede. Regeringen kommer förhoppningsvis under sommaren eller i höst att lägga fram en proposition som ytterligare klargör hur kraven slutligt kommer att utformas i svensk lag. Under året väntas även kompletterande riktlinjer och tekniska standarder som preciserar tillämpningen i praktiken.

Företagen bör se över sina styrnings- och riskhanteringssystem, särskilt avseende integreringen av hållbarhetsrisker i befintliga processer och styrdokument, vilket även kan underlätta arbetet inom ORSA. Vidare bör företagen säkerställa att kraven på makroekonomiska analyser och bedömningen av den samlade betalningsförmågan inom ORSA uppfylls och är anpassade till verksamhetens riskprofil.

Vidare rekommenderas att företagen genomför en översyn av sina centrala funktioner, styrdokument för ersättningar och mångfald samt rutiner för rapportering och intern kontroll, för att säkerställa att organisationen och styrningen är anpassade till de nya kraven.

Företag som kan komma att omfattas av kraven på återhämtnings- och resolutionsplaner bör i ett tidigt skede kartlägga kritiska funktioner, interna beroenden och möjliga krisscenarier, samt säkerställa att relevanta beslutsprocesser och ansvarsfördelningar är tydligt dokumenterade.



HSA Söderqvist Advokatbyrå kommer att bevaka utvecklingen på EU-nivå och den fortsatta lagstiftningsprocessen noggrant, inklusive EIOPA:s riktlinjer och tekniska standarder, och löpande informera om hur dessa påverkar försäkringsföretagens verksamhet.

Har ni frågor med anledning av det ovanstående är ni välkomna att kontakta HSA Söderqvist Advokatbyrå.